



JUSTIÇA FEDERAL NA PARAÍBA

DIVISÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (PB-DTI)

PARECER Nº 6/2025

1. RELATÓRIO

1.1. Examina-se a **qualificação técnico-operacional** da empresa **NETCITY TECNOLOGIA EM INTERNET LTDA** no **Grupo 2** do Pregão Eletrônico nº 26/2025, cujo objeto é a contratação de **links dedicados de comunicação de dados em fibra óptica** para a Sede e subseções da JFPB.

1.2. A análise observa o **item 6.01.03 do Edital** e o **subitem 5.7.1 do Termo de Referência (TR)**, que disciplinam a comprovação por **atestados de capacidade técnica** (alíneas **a, b e c**).

2. FUNDAMENTAÇÃO

2.1. O **TR 5.7.1** exige que a licitante apresente:

- **(a)** atestado(s) que comprovem **≥ 50%** da **velocidade mínima exigida, por grupo**;
- **(b)** admite a **soma de atestados**, desde que **cada atestado** comprove **≥ 10%** da mesma base; e
- **(c)** atestado(s) de **serviço similar prestado a órgão(s) público(s)** por **≥ 3 anos**, contínuos ou não.

2.2. Para o **Grupo 2**, a **velocidade mínima total** de referência é **7 Gbps** (2 Gbps na Sede + 5×1 Gbps nas subseções). Consequências: **50% = 3,5 Gbps** e **10% = 0,7 Gbps (por atestado)**.

3. ANÁLISE

3.1. Alíneas “a” e “b” — Requisito quantitativo de velocidade

3.1.1. **Atestado – Município de Santa Luzia do Norte/AL (01/09/2025; ref. Contrato Adm. nº 59/2024)**

Descreve prestação de links dedicados com **quantitativos por Secretaria**: Educação **900 Mbps** (9×100 Mbps), Saúde Lote 1 **450 Mbps**, Saúde Lote 2 **450 Mbps**, Gestão **500 Mbps**, Assistência Social **200 Mbps** – **aprox. 2,5 Gbps**. O documento **atinge, individualmente, o piso de 0,7 Gbps** e **contribui 2,5 Gbps** para a soma exigida.

3.1.2. **Demais atestados apresentados pela licitante — fundamentos pelos quais foram desconsiderados para as alíneas a/b:**

a) **Verde Ambiental Alagoas S.A. (privado)**

- **Conteúdo técnico genérico**, sem **quantificação explícita de capacidade (Mbps/Gbps)** por circuito/total, impedindo o cômputo para os percentuais de **10%** e **50%**;
- **Vinculação contratual insuficiente** no próprio atestado (ausência de nº/identificação do instrumento), o que **inviabiliza a correlação objetiva** entre o serviço atestado e o contrato mencionado nos autos;
- Em razão desses vícios, o documento foi **desconsiderado** para a aferição quantitativa das alíneas **a/b**.

b) TOTAL TELECOM – “Fibra Apagada (Dark Fiber)” (privado)

- O atestado **não informa a capacidade efetiva entregue (em Gbps)**; por ser **infraestrutura escura**, é **indispensável** traduzir o serviço em **capacidade iluminada** (p. ex., 1×10G, 2×10G, 1×100G) para que seja mensurável;
- **Ausência de vinculação contratual clara** (nº/identificação do contrato correlato), o que **impede a validação** objetiva do quanto atestado;
- Assim, **não é computável** para as alíneas **a/b** enquanto não houver **mensuração de capacidade e correlação contratual**.

c) Exército Brasileiro – 10ª Cia de Engenharia de Combate (União)

A documentação apresentada evidencia contratação pública com **largura de banda de 30 Mb/s** (compartilhada entre pontos), **muito abaixo do piso individual de 0,7 Gbps** exigido para contagem nas alíneas **a/b**.

Conclusão específica (Exército): não computável para a/b por insuficiência quantitativa (30 Mb/s << 700 Mb/s).

Conclusão (a/b): parcialmente atendidas – comprovados **≈ 2,5 Gbps** por atestado público (Santa Luzia/AL). Os **demais atestados** foram **desconsiderados** para a aferição quantitativa **pelos motivos acima** e, portanto, **faltam ≈ 1,0 Gbps** (por 1 ou mais atestados, cada qual **≥ 0,7 Gbps**) para alcançar os **3,5 Gbps**.

3.2. Alínea “c” — Tempo de prestação a órgãos públicos (mín. 3 anos)

3.2.1. Exército Brasileiro – 10ª Cia de Engenharia de Combate (União)

Constam nos autos contrato e termos aditivos, além de **atestação de execução regular e satisfatória**, evidenciando **lapso superior a 3 anos** de prestação a **órgão público**.

Conclusão (c): atendida.

4. CONCLUSÃO

4.1. À luz do **TR 5.7.1** e dos documentos constantes dos autos, conclui-se que a licitante **NETCITY TECNOLOGIA EM INTERNET LTDA:**

- Alíneas **“a”** e **“b”** (quantitativo): **parcialmente atendeu**; há **1 atestado público** apto (**≈ 2,5 Gbps**), mas a **soma de atestados não alcança 3,5 Gbps** (50% do Grupo 2), uma vez que os **demais atestados** foram **desconsiderados** pelos **fundamentos técnicos e formais** acima expostos (ausência de **Mbps/Gbps**, **falta de vinculação contratual**, e, no caso de **dark fiber**, **inexistência de capacidade iluminada**).
- Alínea **“c”** (tempo em órgãos públicos): **atendeu**, com comprovação **≥ 3 anos**.

4.2. **Parecer técnico:** diante da **insuficiência quantitativa** para as alíneas **“a”** e **“b”**, **opina-se pela NÃO HABILITAÇÃO TÉCNICA** da licitante **no Grupo 2**.



Documento assinado eletronicamente por **RUI NOBREGA DA SILVA LEAL**, **SUPERVISOR(A) DE SEÇÃO**, em 10/10/2025, às 09:46, conforme art. 1º, III, “b”, da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ALEXANDRE ARAÚJO VALENÇA**, **TÉCNICO JUDICIÁRIO/ ADMINISTRATIVA**, em 10/10/2025, às 09:48, conforme art. 1º, III, “b”, da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site
http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0
informando o código verificador **5442019** e o código CRC **57BCFB6F**.